

Marta Sikora

Organizacja? Rewelacja!



60. Poznański Kongres Brydżowy



Od lewej: Tomasz Latos (wiceprezes PZBS) oraz zwycięska drużyna MP teamów mikstowych: Przemysław Janiszewski, Cathy Bałdysz, Marta Sikora, Ewa Banaszkiewicz, Stanisław Gołębiowski, Patryk Patreuha oraz Igor Chalupec (wiceprezes PZBS), Piotr Walczak (prezes Wielkopolskiego ZBS)

W ramach 60. Poznańskiego Kongresu Brydżowego odbyły się Międzynarodowe Mistrzostwa Polski Teamów Mikstowych. I faktycznie – było międzynarodowo: w szranki stanęły 23 drużyny z Polski, Łotwy i Niemiec. Zmagania trwały trzy dni, a zwycięzcy od eliminacji do finału rozegrali 144 rozdania.

Pierwsza część rozgrywek (12 meczów po osiem rozdań) wyłoniła cztery drużyny, które następnie stanęły do walki o medale. Zwycięzcy eliminacji – team Piękni i Bestie – mieli prawo wyboru półfinałowego rywala. Wybrali ekipę ESKOM (4. miejsce w eliminacjach). Drugą parę półfinałową tworzył Bridge24.pl Mixed (2.) i mój team AZS + Ewa, Marta, Prze (3.). Udało nam się pokonać rywali i awansować do wielkiego finału, w którym czekał na nas ESKOM: Hanna Ciuńczyk – Arkadiusz Majcher, Renata Danciewicz – Włodzimierz Ilnicki, Justyna Stachowiak-Kluz – Tomasz Winciorek.

24-rozdaniowy mecz o złoto wygraliśmy 58:35 i tak oto zostaliśmy mistrzami Polski. Graliśmy w składzie: Cathy Bałdysz –

Patryk Patreuha, Marta Sikora – Stanisław Gołębiowski, Ewa Banaszkiewicz – Przemysław Janiszewski.

Brąz przypadł w udziale Pięknym i Bestiom. W tej drużynie grali: Katarzyna Dufurat – Piotr Lutostański, Sabina Grzejdzia – Igor Grzejdzia, Natalia Sakowska – Piotr Butrym.

Organizacja wydarzenia zasługuje na szczególną uwagę. To była rewelacja! Grało się w jednej z hal Międzynarodowych Targów Poznańskich. Komfortowe odległości między stolikami, mnóstwo miejsca, brak przesłuchów, przestronna sala, bufet na miejscu gry, „niekolejkujące” się toalety podczas przerw – bajka :-). Tak, tak – doprawdy było się czym zachwycać! Kilka razy sama miałam przyjemność organizować duże zawody brydżowe i wiem, że nie jest łatwo znaleźć salę, która spełnia wszystkie podstawowe wymogi, a jej koszt mieści się w budżecie.

Organizatorzy przygotowali niesztampowe nagrody – poza tradycyjnymi medalami zwycięzcy i inni laureaci zostali obdarowani upominkami nawiązującymi do miej-

sca rozrywek. Były to gliniane figurki poznańskiego Starego Miasta i szklane statuetki z wygrawerowanym w środku poznańskim ratuszem. Dodatkowo na sali gry wśród licznych banerów sponsorów nie zabrakło też takich, które obrazowały harmonogram rozgrywek.

Widać było ogromne zaangażowanie w organizację, poświęcone liczne godziny na przygotowanie i obmyślenie – co zrobić, żeby było ładnie i miło. Jako uczestnik mogę potwierdzić, że było i ładnie, i miło! I serdecznie gratuluję organizatorom i dziękuję za tak profesjonalne przygotowanie rozgrywek.

Jak na ważne zawody przystało, była też transmisja na żywo – na vugraphie BBO i na Twitchu Chochlika (dla tych, co jeszcze nie wiedzą – Chochlik to Kuba Wojcieszek, a Twitch w wydaniu brydżowym to oglądanie vugrapha z BBO opatrzone komentarzem Kuby i jego gości).

A teraz już pora na crème de la crème, czyli kilka wybranych rozdań z mikstowych mistrzostw Polski.

Rozdanie pierwsze:

Obie przed partią, rozdawał W

♠ K W 10 7			
♥ –			
♦ 8 4 3 2			
♣ A D 9 5 3			
♠ 6 5 4 2			♠ D 8 3
♥ K D W 10 2			♥ A 7 5 4
♦ 9 5			♦ W
♣ 7 6			♣ K 10 8 4 2
	♠ A 9		
	♥ 9 8 6 3		
	♦ A K D 10 7 6		
	♣ W		

Na początek coś szlemikowego. Licytacja przebiegła następująco:

W	N	E	S
	Bubu		Marta
pas	2 ♣	pas	2 ♦
pas	2 ♠	pas	3 ♦
pas	4 ♥	pas	5 ♥
pas	6 ♦	pas...	

Z Bubem systemowo otwieramy 2♣ od 10 PC, więc nie było problemu z wyborem otwarcia. Po pierwszym relayu i wskazaniu silnej ręki karowej 4♥ od Buba już nie pozwalało się zatrzymać przed szlemikiem. Renons kier trafiał u mnie do czterech błotek, ale do szlema brakowało informacji o czwartym atucie, jeśli trefle nie okazałyby się szybkim źródłem lew. Przy stole 5♥ wydawało mi się najlepszą odzywką: – Partnerze, wszystko co pokazałeś, świetnie trafia do mojej karty, a może masz jeszcze jakies ukryte przydatne wartości?

Bubu zdecydował się na kończące 6♦ i to się grało – po ataku atutowym zapisałam w kontrolce 13 lew. Na drugim stole przeciwnicy zatrzymali się w 5♦.

Rozdanie drugie:

NS po partii, rozdawał S

♠ A			
♥ 3			
♦ A K D 10 9 6			
♣ A K W 10 6			
♠ W 4 2			♠ 9 8 7 6 3
♥ K W 10 5 4			♥ 7 6 2
♦ 5 3			♦ 8 4
♣ 5 4 3			♣ D 9 7
	♠ K D 10 5		
	♥ A D 9 8		
	♦ W 7 2		
	♣ 8 2		

W	N	E	S
	Patryk		Cathy
–	–	–	1 ♣
1 ♥	1 ♠ ¹	pas	1 BA
pas	3 ♥ ²	pas	3 BA
pas	4 ♦	pas	5 ♦
pas	5 BA	pas	6 ♥
pas	7 ♣	pas	7 ♦
pas...			

¹ transfer na BA lub trefle, lub oba młodsze; ² młode, krótkość, GF

Przy braku wskazania od razu obu młodszych Patryk musiał kombinować. Zalicytował 1♠, a potem 3♥, wskazując młode, licytowaną krótkość i GF. 4♦ oznaczało dłuższe kara, a 5BA było licytowane jako pytanie o asy. Po odpowiedzi 6♥ (1 lub 4) szlem w trefle był propozycją – w trefle będzie się grało lepiej, jeśli np. Cathy miała by dwie blotki karo i trzecią ♣D. W rzeczywistości Cathy słusznie przeniosła na kara.

Rozdanie trzecie:

Obie po partii, rozdawał E

♠ W 9 8 3			
♥ K D 4			
♦ 8 5 3			
♣ D W 6			
♠ D 6 2			♠ A K 7 5 4
♥ W 9 8			♥ 10 6 3
♦ A K W 10 9 7			♦ 6
♣ 3			♣ A 9 7 4
	♠ 10		
	♥ A 7 5 2		
	♦ D 4 2		
	♣ K 10 8 5 2		

Licytacja w tym rozdaniu nie naprzykrzała problemów (łatwo stawało się w kontrakcie 4♠). Rozgrywka za to była z pułapką. Oczywiście kontrakt jest zupełnie bez szans po wiście w kiera, jednak na obu stołach w półfinale padał wist treflowy. A wraz z nim pojawiła się szansa wygrania kontraktu.

Węsząc możliwość wyrzucenia kierów na kara, bierzemy się za grę na przebitki. Trefl do asa, trefl przebity. Teraz ♦A, ♦K, karo przebite w rękę, przebitka trefl, odegranie ♠D i teraz forta karo z wyrzutką lewy przegrywającej z ręki. Już nie można przegrać!

Niby proste i przykład klasycznego motywu z przegrywającą na przegrywającą, ale... przy stole nie zawsze to takie oczywiste. Na jednym stole udało się wygrać, na drugim nie.

Rozdanie czwarte:

Tutaj w roli bohaterów Cathy Bałdysz i Patryk Patreuha.

WE po partii, rozdawał E

♠ W 7			
♥ K 6			
♦ A W 10 7 4 3 2			
♣ A 6			
♠ 10 9 4			♠ 5 3
♥ A 8 7 5 2			♥ W 10 9
♦ K			♦ D 8 6 5
♣ K 8 3 2			♣ D W 10 4
	♠ A K D 8 6 2		
	♥ D 4 3		
	♦ 9		
	♣ 9 7 5		

Licytacja:

W	N	E	S
Cathy		Patryk	
–	–	pas	1 ♠
pas	2 ♦	pas	2 ♠
pas	3 ♦	pas	3 ♠
pas	4 ♠	pas...	

Wist : ♣2. Rozgrywający zabił asem (od Patryka ♣D) i kontynuował trefla. Lewę na ♣10 wziął Patryk i zagrał atu. Od rozgrywającego małe, Cathy podłożyła ♠9 i w stole wziął walet. Następnie rozgrywający zagrał ♦A i karo, przebijając damę atu (od Cathy kier). Teraz S przebił trefla w stole i doszło do następującej końcówki:

WE po partii, rozdawał E

♠ –			
♥ K 6			
♦ W 10 7 4 3			
♣ –			
♠ 10 4			♠ 5
♥ A 8 7 5			♥ W 10 9
♦ –			♦ D 8
♣ K			♣ W
	♠ A K 8 6		
	♥ D 4 3		
	♦ –		
	♣ –		

Rozgrywający zdecydował się teraz na zagranie ♥K: z ręki E Patryk dołożył waleta, a Cathy pięknie przepuściła! Po tym zagranie rozgrywający był bezradny. Zagrał kiera do ♥10, damy i asa. Teraz Cathy odwołała w kiera, a po wzięciu tej lewy przez Patryka i po zagranie kara ustawiła się promocja ♠10! A tym samym pojawiła się lewa wpadkowa! Piękny motyw, gdzie 10-9-x bierze lewę!

Na drugim stole nastąpił wist w ♦K – po wzięciu na asa rozgrywająca zagrała ♥K i po zrealizowaniu przebitki kier w stole zapisała na swoją stronę 10 lew.

KACPER KOPKA I BOGDAN SZULEJEWSKI ZWYCIĘZCAMI GPPP

Głównym turniejem par 60. Poznańskiego Kongresu Brydżowego była niedzielna rywalizacja w zawodach w cyklu Grand Prix Polski Par. Na starcie stanęła solidna liczba 133 duetów, a najlepsi okazali się Kacper Kopka i Bogdan Szulejewski (62,18%), wyprzedzając pary Grażyna Busse – Piotr Busse (59,80) i Maciej Raczekiewicz – Grzegorz Narkiewicz (59,66). Oto trzy rozdania zwycięzców turnieju (którzy wygrali także klasyfikację kongresową) z komentarzem Kacpra Kopki:

NS po partii, rozdawał S

♠ A W 10 9		♠ 7
♥ 9 7 5 4 2		♥ A W 10 8
♦ 6 5 3		♦ K D W 9 7 4
♣ 5		♣ A 8
♠ K 6 3 2	N	♠ 7
♥ K 3	W	♥ A W 10 8
♦ A 10 8	E	♦ K D W 9 7 4
♣ K 10 6 3	S	♣ A 8
		♠ D 8 5 4
		♥ D 6
		♦ 2
		♣ D W 9 7 4 2

W	N	E	S
Ja		Bogdan	
–	–	–	pas
1 ♣	pas	1 ♥	pas
1 ♠	pas	2 ♦ ¹	pas
2 BA	pas	3 ♦	pas
3 ♥	pas	3 ♠	pas
4 ♣	pas	4 BA	pas
5 ♣	pas	6 ♦	pas...

¹ podwójny magister

Bogdan wiedział że mam ♥K, ♣K i ♦A lub ♠A, no i 3-4 kara. Ze zrealizowaniem kontraktu kłopotów nie było, a za +920 pierniczek wypłacił nam ponad 82 proc.

WE po partii, rozdawał W

♠ W		♠ D 9 4
♥ 10		♥ K D 7 6 5 4
♦ K D 10 9 7 5		♦ 8
♣ 8 6 4 3 2		♣ K D 9
♠ A 7 6 3	N	♠ D 9 4
♥ W 8 2	W	♥ K D 7 6 5 4
♦ A W 6	E	♦ 8
♣ A 7 5	S	♣ K D 9
		♠ K 10 8 5 2
		♥ A 9 3
		♦ 4 3 2
		♣ W 10

W	N	E	S
Ja		Bogdan	
1 ♣	3 ♦	3 ♥	5 ♦
5 ♥	pas	pas	pas

Wist ♦3. Po oddaniu lewy na ♥A, odautowaniu, dwukrotnym przebicciu kar i wyeliminowaniu trefli Bogdan zagrał pika z dziadka z zamiarem dołożenia z ręki ♠9 – S byłby wpuszczony. Gdy od obrońcy N wyleciał ♠W, Bogdan położył damę i S po wzięciu królem miał tylko pika na odejście. +650 i ponad 89 proc. z rozdania.

A co się nie udało zwycięzcom?

Obie przed partią, rozdawał E

♠ 10 7 6 2		♠ K
♥ 9 8 6 5 4		♥ A K W
♦ K W 10 2		♦ 9 5 4
♣ –		♣ K 10 9 7 5 2
♠ A D 9 5 4	N	♠ K
♥ 7 3	W	♥ A K W
♦ D 6	E	♦ 9 5 4
♣ A W 6 4	S	♣ K 10 9 7 5 2
		♠ W 8 3
		♥ D 10 2
		♦ A 8 7 3
		♣ D 8 3

W	N	E	S
Ja		Bogdan	
–	–	2 ♣	pas
2 ♦	pas	2 BA	pas
3 BA	pas...		

Wist w karo, obrońcy ściągają cztery lewy i odchodzą w starszy. Kto może mieć renons trefli? Jeżeli miałby renons pierwszy wistujący, miałby też dziewięć kart w kolorach starszych – wtedy wist w karo nie wygląda optymalnie. Z tego powodu należy renons trefli u obrońcy S wykluczyć.

To rozdanie ma charakter edukacyjny i to pomysł Bogdana na zamieszczenie go w artykule, żeby nie było, że tak dobrze gramy. Bo tu rywale wzięli jeszcze lewę piątą...

♦ Więcej wyników – w kalendarium na str. 96.



POZNAŃSKI KONGRES BRYDŻOWY

Mistrzostwa Polski Teamów Mixtowych

Grand Prix Polski Par

Trzy Turnieje Kongresowe

23-26 września 2021 r.



INNE WYNIKI KONGRESU

- ♦ Międzynarodowy czwórmezczyk mikstowy: 1. Niemcy, 2. Łotwa, 3. Polska, 4. Poznań
- ♦ W trzech meczach juniorskich (U-20) reprezentacji mikstowych Polska trzykrotnie wygrała wysoko z Niemcami.
- ♦ Pierwszy kongresowy turniej par (maksy): 1. Kacper Kopka – Bogdan Szulejewski.
- ♦ Drugi kongresowy turniej par (maksy): 1. Bartosz Matras – Wojciech Kurkowski.
- ♦ Trzeci kongresowy turniej par (impy): 1. Kazimierz Omernik – Krzysztof Sikorski.
- ♦ Klasyfikacja kongresowa: 1.-2. K. Kopka, B. Szulejewski, 3.-4. Mateusz Sobczak, Piotr Marcinowski, 5.-6. K. Omernik, K. Sikorski.